**“Філософія життя” Ф. Ніцше**

*Філософія життя – напрям у некласичній філософії кінця XIX-поч. XX ст., представники якою проголосили життя (в біологічній, психологічній формах) основним предметом філософії.*

Постала вона як своєрідний протест проти гегелівської філософії, яку не хвилювали проблеми конкретної людини з її стражданнями і пориваннями. Якщо для класичної філософії гаслом було "істина понад усе", то для філософії життя - "Людина понад усе".

Критиком традиційних цінностей виступає німецький мислитель ***Фрідріх Ніцше (1844-1900).***

***Основні положення його вчення:***

1. *Вслід за Шопенгауером він вище оцінює волю, ніж розум. Але на відміну від свого попередника, який вбачав у волі джерело страждань, світогляд Ніцше пройнятий  оптимізмом.  Для  нього  життя - це  єдність радості  й  болю ("оптимістична трагедія").*

2. *"Життя" - центральне поняття його філософії. Вияви цього життя – "становлення" і "воля". Життя – це процес. "Воля" – це рушійна сила будь-яких процесів у неорганічному світі, боротьба за виживання, за розширення власного Я.*

Ф. Ніцше розвиває поняття волі, формуючи свою концепцію “волі до влади” на основі “волі до життя”. Волю, як основу всього існуючого, Ніцше позичає у Шопенгауера, надаючи цьому поняттю соціально-моральний відтінок.

“Что хорошо?” – Все, что укрепляет сознание власти, желание власти и саму власть человека. “Что дурно?” – Все, что вытекает из слабости. Способствует ли познание как рациональная деятельность повышению “воли к власти” – Нет, ибо преобладание интеллекта парализуя волю к власти, подменяя активность, деятельность рассуждениями.

“Воля до влади” – основа права сильного. Саме таким правом повинна керуватися справжня людина у всіх сферах своєї життєдіяльності. В тому числі, право сильного – основа влади чоловіка над жінкою (“Идешь к женщине – бери плетку”).

Із права сильного, “волі до влади” Ніцше виводить й основні моральні засади.

*3.* *Людину Ніцше розглядає як біологічну недовершену істоту, в якій тваринні інстинкти підмінені розумом. Розум - це засіб, інструмент життя. Життя і воля – вищі цінності.*

*4.* *Порушив питання про цінність істини - центрального поняття (“ідола”) філософії. У нього істина - це підпорядкована цінність.*

Справді, оскільки основними цінностями є життя і воля, то істина стає підпорядкованою цінністю. Процес пізнання для Ніцше – не пошук істини, а «схематизація», спрощення світу, що забезпечує практичні дії. Відповідно істині відво­диться інструментальна роль. Оскільки успішним може бути і хибне знання, то істина в такому разі урівнюється з хибним. З неї спадає ореол святості, вона втрачає цінність, заради якої варто жертвувати життям.

*5.* *Здійснив переоцінку основних християнських цінностей – любові до ближнього і співчуття. Благодіяння церкви на підтримку слабких і страждаючих призвели до погіршення європейської раси.*

Його непокоїло біологічне виродження за пану­вання в Європі християнських цінностей, зокрема співчуття до страждань іншого. У зв'язку із цим він протиставив античний світ з його культом хоробрих і мужніх воїнів християнському світу, який культивує страждущу людину. Благодіяння церкви на підтримку слабких і страждущих призвели, на його думку, до погіршення європейської раси. Все благородне, мужнє, войовниче, владолюбне, всі інстинк­ти, властиві вищому і найбільш вдалому типові «людина», за його словами, церква знищила. Тому він так пристрасно виступив проти християнства. Його мало турбувало те, іс­тинна чи не істинна християнська релігія, для нього голов­ним було суто практичне (прагматичне) питання: як хрис­тиянство впливає на біологію людини – погіршує чи по­ліпшує її. Згідно з Ніцше, християнство – це релігія рабів, воно лише для них є благом і необхідністю, а для людей вищого типу воно є кайданами. Тому релігія є проявом волі до влади нижчих, щоб у такий хитрий спосіб підкорити вищих, мужніх людей (марксизм, до речі, розглядає релігію як знаряддя панування вищих класів).

6. *З  таких  позицій  розглядає  Ніцше  і  мораль,  заперечуючи  абсолютність моральних цінностей*, *зокрема доб­ра.*Цінність його, як й істини, виявляється лише в тому, розкріпачує чи сковує воно потяг до влади.

*Мораль повинна бути спрямована на культивування сильної людини, яка сама вирішує, що таке добро, а що зло.*«Слабкі і невдахи повинні загинути – перша запо­відь нашого людинолюбства. І потрібно ще допомагати їм в цьому», – проголошував він. На його думку, сильна людина сама вирішує, що таке добро, а що зло, не пере­кладаючи це на Бога.

Переоцінюючи традиційні цінності, намагаючись вибу­дувати свою систему цінностей, Ніцше заявив: «Бог – по­мер», тобто цінності, які сповідувала християнська Європа (цінності істини, добра, упорядкованого розумного світу) втра­тили силу. Існуючу європейську культуру він діагнозує як культуру занепаду, декадансу, оскільки вона спрямована про­ти цінностей життя. Відродження Європи пов'язує з фор­муванням надлюдини, прообразом якого є іранський релі­гійний реформатор VII-VI ст. до н.е., засновник зороаст­ризму Заратустра. Коли Бог помер, то людині нічого не залишилося, як звалити на себе тягар, який вона раніше перекладала на нього, тобто взяти на себе відповідальність за власне життя. Але такою, на думку Ніцше, є не сучасна людина, а надлюдина майбутнього. Вона повинна утверди­ти нові цінності – земні, здорові, мужні. Місце повинності в цій людині займає свободна воля (замість «ти повинен» – «я хочу»). Надлюдина – не раб загальноприйнятих ду­мок і цінностей. Це людина сильної волі, яка сама задає собі моральні цінності, сама вирішує, що є добро і зло. Це людина, яка не визнає осуду інших.

В образі надлюдини він намагався стати по той бік добра і зла, подібно до Раскольникова з роману «Злочин і кара» Ф. Достоєвського (Ніцше високо цінував його твор­чість, знаходив у його героїв багато співзвучного своїм іде­ям). Як би він не підносив надлюдей, якщо допустити їх ймовірність, неодмінно постає питання  – як регулювати­муться взаємини між ними. Якщо кожен з них творитиме свій моральний закон, то може статися повернення до первісного стану «війни всіх проти всіх». І тоді знову постане питання про об'єктивні регулятиви (Бог, мораль, право). |Все це людство вже проходило: дикун і є якоюсь мірою І надлюдиною з неперевантаженою муками совістю. Ніцше, І як і Маркс, сильний в критиці існуючого, але замість нього І не пропонує нічого іншого, ніж міф.

Ніцше був прихильником індивідуалізму, осуджував колективізм як стадність, різко виступав проти ідеї рівності, яку проповідували прихильники демократії й соціалізму.

Переоцінюючи цінність, Ніцше змусив європейців подивитись на себе, свою культуру збоку. Внаслідок цього виявилося, що європейська культура з її християнською серцевиною не є оптимальнішою, наприклад, з античною.

Ніцше одним з перших зафіксував конфлікт між біологією людини і культурою. Інші очевидно, що культура, створивши "парникові умови", загальмувавши природний вибір, сприяла виникненню і поширенню багатьох хвороб. І чи не в цьому помста природи розумній тварині, яка повстала проти неї? Заслугою Ніцше є те, що він повів мову про це відкрито, не ховаючи голову в "пісок ілюзій".

Ніцше – філософ і поет, його мова афористична, пристрасна, часто парадоксальна. Вона не так логічна, як емоційна, спрямована на формування певного враження у читача. Це не мова філософа-вченого, який розбудовує си­стему і намагається послідовно одну думку вивести з ін­шої. Системність і послідовність не властиві творчості Ніц­ше. Тому інтерпретації його ідей такі різні, а часто й про­тилежні.